

Je me permets d'apporter ma modeste contribution en tant qu'habitant de Fegersheim, et tiens à souligner le bel exercice de démocratie participative auquel nous sommes conviés. N'ayant pu participer à tous les ateliers, mes remarques sont fondées, en partie, sur les comptes-rendus.

Concernant le développement économique, il me semble que la présence d'activités (tertiaire/service, industrielle, artisanale) doit être favorisée, à la fois parce qu'elle procure des richesses directes et indirectes (salaires, TP), mais également parce qu'elle permet et permettra, grâce à la proximité, de développer des modes de transports doux (vélo, marche) ou collectifs.

Les enjeux sont donc de trouver un développement équilibré, entre les types d'activités et les tailles d'entreprises, afin notamment de favoriser les synergies entre entreprises ou encore de limiter l'impact éventuel d'une fermeture d'entreprise (zone dédiée par activité ou mixité... ?).

Ce développement doit s'accompagner d'une proposition de modes de déplacements alternatifs (trottoirs, pistes cyclables, transports en commun, navettes via la gare, accompagnement des Plans de déplacements Entreprises, site Internet pour favoriser le covoiturage...) afin de limiter l'impact de la voiture (généralisation de stationnement le long de la RD 1083 ou limitation volontaire ?).

Par ailleurs, il est important de maintenir, voire de développer les services de proximité (santé, garderie, commerces...).

Concernant l'atelier "transports et déplacements". Les transports et déplacements sont stratégiques car ils conditionnent l'attractivité et le dynamisme des zones qu'ils irriguent. La difficulté est de trouver le bon rapport entre une accessibilité facilitée pour la voiture (qui décourage les modes doux) et une accessibilité trop sélective, réhibitoire pour certains usagers.

A l'image de ce qui c'est passé pour le TRAM à Strasbourg, il me semble nécessaire - si l'on veut modifier véritablement les habitudes - de contraindre les usagers de la voiture, en offrant des alternatives acceptables. A ce titre, la gare (avec des nouveaux cadencements à partir de la fin d'année) va renforcer son rôle multimodal (train, bus, vélo, piéton, voiture) pour les communes environnantes et le lien Fegersheim/Lipsheim doit être fluidifié, pour tous les modes de déplacements. Comme cela a été évoqué, il convient de connecter les différents cheminements (notamment les pistes cyclables) afin de proposer un maillage continu et cohérent (cheminements écoles, collège, centre ville, gare, zones d'activités, points de correspondances avec parking relais...). De même, la commune doit affirmer la priorité aux piétons (sur bon nombre de trottoirs, en raison de stationnements gênants, les piétons sont obligés de circuler sur la route).

Pour la RD1083, dossier très attendu et sur lequel le Conseil Général a décidé d'avancer, les enjeux sont multiples et parfois antinomiques : préserver un axe d'échange important pour l'agglomération, réduire son impact pour les habitants de Fegersheim-Lipsheim tout en assurant une meilleure desserte aux zones d'activités. Même si tous les leviers de décisions ne sont pas du ressort communal, je regrette que l'ambition d'écarter les déplacements de transits et donc de réduire la circulation, ne soit pas affichée plus fortement. A ce titre, je souscris aux propositions de l'association de sauvegarde du patrimoine de Fegersheim-Ohnheim d'étudier une variante semi-enterrée.

Concernant l'atelier "patrimoine", une seule petite remarque. Il est dommage que le bâtiment qui abrite le tabac-presse - au cœur du village - soit dans un état d'abandon, alors que beaucoup d'efforts sont faits à côté, au soleil d'or...

Concernant l'atelier "Habitat" : la raréfaction du foncier oblige, notamment pour atteindre l'objectif de 20 % de logements sociaux, à une densification des constructions. Cela étant, il convient d'intégrer ces nouvelles constructions dans une approche globale, et en particulier, dans un contexte de développement durable avec une mobilité douce. Je note des effets de concentration et une insécurité croissante dans les déplacements, qu'ils soient à pieds, à vélos ou encore en voiture (par exemple au gentil home avec les zones d'aménagements potentielles : 01 - 38 lots, 03 - 50 logements, 04 - 50 logements, ce sera en moyenne plus de 400 passages de voitures supplémentaires - sur la base 1,5 voitures par famille et 2 déplacements par jour). Pour ces raisons, la présence de cheminements doux ou de transports collectifs doit être privilégiée. Le secteur de part et d'autres de la RD 1083 (proche de la gare) semble réunir ces qualités, sous réserve que les nuisances soient acceptables et la mixité sociale assurée. De même, la proximité de la zone industrielle (éco quartier ou friche Ehalt) seraient des emplacements privilégiés pour les personnes travaillant dans ces zones.

Concernant l'atelier "Espace vert et agriculture" : pas de remarque à ce stade.

Famille ANTOINE
1A rue de Cressier
67640 FEGERSHEIM